



**YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA
VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN (DAVALI)**

: Yıldırım Beyazıt Üniversitesi Rektörlüğü
ANKARA

KARŞI TARAF (DAVACI)

: Ankara Tabip Odası

VEKİLİ

: Av. Ender BÜYÜKÇULHA
Fidanlık Mahallesi, Tuna Caddesi, Sağlık 1
Sokak, No:24/9, Kızılay – Çankaya / ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ

: Yıldırım Beyazıt Üniversitesi Rektörlüğü tarafından, 26.01.2011 tarih ve 27827 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan, Üniversite akademik birimlerine 2547 sayılı Kanun uyarınca öğretim üyesi (yardımcı doçent, doçent, profesör) alımına dair ilanın Tıp Fakültesi Bölüm/Anabilim Dallarına ilişkin olanlarının açıklamalar bölümünde yer alan koşul ve belirlemelerin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 5. İdare Mahkemesince verilen 01.07.2011 tarih ve E:2011/753 sayılı yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne yönelik kararın kaldırılması ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:
Dava; Yıldırım Beyazıt Üniversitesi Rektörlüğü tarafından, 26.01.2011 tarih ve 27827 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan, Üniversite akademik birimlerine 2547 sayılı Kanun uyarınca öğretim üyesi (yardımcı doçent, doçent, profesör) alımına dair ilanın Tıp Fakültesi Bölüm/Anabilim Dallarına ilişkin olanlarının açıklamalar bölümünde yer alan koşul ve belirlemelerin iptali istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 2. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde, iptal davalarının, idari işlemler hakkında yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden biri ile hukuka aykırı olduklarından dolayı menfaatleri ihlal edilenler tarafından açılacağı belirtilmiştir.

İdari işlemlerin hukuka uygunluğunun yargı yoluyla denetimini amaçlayan iptal davasının görüşülebilmesinin ön koşullarından biri olan "dava açma ehliyeti", her idari işleme karşı herkes tarafından iptal davası açılmasının idare ile işlemlerinde istikrarsızlığa neden olmaması ve idarenin işleyişinin buna bağlı olarak olumsuz etkilenmemesi için, dava konusu edilecek işlem ile dava açacak kişi arasında belli ölçütler içinde menfaat ilişkisinin varlığını ifade etmektedir. İdare hukuku alanında tek taraflı irade açıklamasıyla kesin ve yürütülmesi zorunlu nitelikte tesis edilen idari işlemler, ancak bu idari işlemle meşru, kişisel ve güncel bir menfaat ilgisi kurabilenler tarafından iptal davasına konu edilebilecektir. Başka bir anlatımla, iptal davasına konu işlemle buna karşı dava açacak olan kişinin hukuki durumu arasında ciddi ve makul bir ilişkinin olması gerekmektedir.

Bu çerçevede, her olay ve davada, idari işlem ile dava açacak kişi arasında öngörülen subjektif ehliyet koşulu olarak menfaat ihlali, kişisel, meşru ve güncel bir menfaat olması ölçütleri ekseninde yargı mercilerince değerlendirilerek takdir edilecektir.

6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanununun 1. maddesinde, Türk Tabipleri Birliği; tabipler arasında mesleki deontolojiyi ve dayanışmayı korumak, tabipliğin kamu ve kişi yararına uygulanıp geliştirilmesini sağlamak ve meslek mensuplarının hak ve yararlarını korumak amacıyla kurulmuş kamu kurumu niteliğinde mesleki bir kuruluş, olarak tanımlanmış; 3. maddesinde, Türk Tabipleri Birliği ve tabip odalarının, kuruluş amaçları dışında faaliyette bulunamayacakları kural altına alınmış; 4. maddesinde, Birliğin, a) Halk sağlığına ve hastalara fedakarlık ve feragatle hizmeti ideal bilen meslek geleneklerini muhafaza ve geliştirmeye çalışmak, b) Azalarının maddi ve manevi hak ve menfaatlerini korumak ve bunları halkın ve Devletin menfaati ile en iyi bir şekilde denkleştirmeye çalışmak, c) Halkın sağlığını korumaya, azalarını muayyen refah seviyesine ulaştıracak gerekli iş sahaları bulmaya, İş Kanunu ile sosyal kanunların ve bunlara bağlı nizamname ve talimatname hükümlerinin tatbikatında meslek ve meslektaşların hak ve menfaatlerini korumaya ve her türlü iş tevziinin adilane bir surette düzenlenmesine çalışmak, d) Halk sağlığı ve tıp meslekleri ile ilgili meseleler için resmi makamlarla karşılıklı işbirliği yapmak, e) Halk sağlığını ve tıp mesleğini ilgilendiren işlerde resmi makamlardan yardım sağlamak, hizmetlerini yapmakla mükellef olduğu belirtilmiştir.

1/2

Bakılan davada; davacı Ankara Tabip Odası tarafından, Yıldırım Beyazıt Üniversitesi Rektörlüğünce, 26.01.2011 tarih ve 27827 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan, Üniversite akademik birimlerine 2547 sayılı Kanun uyarınca öğretim üyesi (yardımcı doçent, doçent, profesör) alımına dair ilanın Tıp Fakültesi Bölüm/Anabilim Dallarına ilişkin olanlarının açıklamalar bölümünde yer alan koşul ve belirlemelerin iptali istenilmekte olup; dava dilekçesinde, Anayasanın 70. maddesine ve 2547 sayılı Kanun hükümlerine aykırılık teşkil eden söz konusu koşulların, Yükseköğretim Kurulunun onayı alınmaksızın, öznel/subjektif bir içerikle belirlendiği, münhasıran bilimsel kaliteyi arttırmak amacına yönelik olmadığı gibi objektif ve denetlenebilir bir niteliğe de sahip bulunmadığı iddialarına yer verildiği görülmektedir.

Bu durumda, uyumsuzluğun esas itibarıyla davalı Üniversitenin Yükseköğretim Kanunu uyarınca yapacağı öğretim üyesi alımından doğduğu, dolayısıyla işlemin muhataplarının bu kadrolara atanabilme durumunda olan akademik unvana sahip kişiler olduğu, bu kişilerin aynı zamanda tabiplik mesleğini icra etmelerinin ise doğrudan davacı Oda'nın ve akademik unvanı bulunmayan diğer tabiplerin menfaatlerini etkilemeyeceği; kaldı ki davacı Oda'nın üyesi olmasına karşın ilanda belirtilen şartları taşıyabilecek tabiplerin bulunabileceği dikkate alındığında, Oda'nın, bir kısım üyelerinin aleyhine sonuç doğurabilecek bir uyumsuzluğa taraf olmuş olacağı ve bu durumun Oda'nın üyelerinin hak ve menfaatleri arasında birliktelik olmadığı sonucunu doğuracağı anlaşıldığından; hak ve çıkarlarını doğrudan doğruya etkilemeyen dava konusu ilanın iptalini istemekte Oda'nın subjektif anlamda dava açma ehliyeti bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; davalı idarenin itirazının **kabulü** ile Ankara 5. İdare Mahkemesinin 01.07.2011 tarih ve E:2011/753 sayılı yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne dair kararının **kaldırılmasına** ; 2577 sayılı Kanunun 27. maddesinin 2. fıkrasında öngörülen koşullar dava konusu olayda bir arada gerçekleşmediğinden yürütmenin durdurulması isteminin **reddine** , 21.07.2011 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
H. KOC
33608

Üye
Hamdi ŞENLER
37834

Üye
Ali ÜN
38451